

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

SUBIECTE

la proba scrisă susținută în data de 13 mai 2025 în cadrul concursului pentru ocuparea a două posturi de personal de specialitate juridică asimilat magistraților-asistenți din cadrul Compartimentului cercetare/documentare

SETUL NR.3

Timp de lucru:

1. Regulamentele parlamentare:

- a) stabilesc drepturi și obligații pentru deputați, precum și pentru autoritățile, demnitarii și funcționarii publici, în funcție de raporturile constituționale pe care le au cu Camera
- b) privesc numai organizarea internă și funcționarea Camerei și nu pot stabili drepturi și obligații decât pentru deputați
- c) nu pot fi norme de referință în exercitarea controlului de constituționalitate

2. Sesizarea de neconstituționalitate privind Regulamentul Camerei Deputaților:

- a) se depune direct la Curtea Constituțională
- b) se transmite Curții Constituționale de către secretarul general al Camerei Deputaților
- c) ulterior înregistrării, se va transmite de către Curtea Constituțională, în termen de 24 de ore de la înregistrare, președintelui Camerei Deputaților pentru a-și comunica punctul de vedere asupra acesteia

3. Condițiile de admisibilitate ce țin de cadrul procesual în care se ridică excepția de neconstituționalitate sunt:

- a) titularul dreptului de a invoca excepția de neconstituționalitate

- b) legătura cu soluționarea cauzei a textului legal ce formează obiectul excepției de neconstituționalitate
- c) textul criticat să nu fi fost constatat ca fiind neconstituțional în precedent

4. Ordinea de soluționare de către Curtea Constituțională a condițiilor de admisibilitate ale excepției de neconstituționalitate este următoarea:

- a) examinarea caracterului veritabil al excepției, a condițiilor de admisibilitate prevăzute de art.29 alin.(1)-(3) din Legea nr.47/1992 și a condițiilor de admisibilitate ce țin de limitele de competență ale instanței constituționale
- b) examinarea condițiilor de admisibilitate ce țin de limitele de competență ale instanței constituționale, a caracterului veritabil al excepției și a condițiilor de admisibilitate prevăzute de art. 29 alin.(1)-(3) din Legea nr.47/1992
- c) examinarea condițiilor de admisibilitate prevăzute de art.29 alin.(1)-(3) din Legea nr.47/1992, a condițiilor de admisibilitate ce țin de limitele de competență ale instanței constituționale și a caracterului veritabil al excepției

5. În cadrul procedurii de revizuire a Constituției, Curtea se pronunță:

- a) numai asupra inițiativei de revizuire, precum și asupra legii de revizuire
- b) numai asupra inițiativei de revizuire și asupra rezultatului referendumului
- c) numai asupra propunerii și proiectului legii de revizuire, a legii de revizuire și asupra contestațiilor și rezultatului referendumului

6. Revizuirea Constituției poate fi inițiată de:

- a) Guvern
- b) Președinte
- c) Cel puțin 250.000 de cetățeni cu drept de vot

7. Sunt limite ale revizuirii Constituției:

- a) independența justiției
- b) principiul bicameralismului
- c) regimul politic

8. Inițiativa de revizuire a Constituției:

- a) se adoptă numai în ședința comună a celor două Camere ale Parlamentului
- b) presupune parcurgerea procedurii medierii în anumite condiții
- c) se poate adopta fie în ședință separată, fie în ședința comună a celor două Camere ale Parlamentului

9. Revizuirea poate fi formulată dacă în respectiva cauza s-a ridicat o excepție de neconstituționalitate cu privire la care Curtea Constituțională a pronunțat următoarea soluție:

- a) a admis excepția și a constatat că textul criticat este neconstituțional
- b) a respins ca devenită inadmisibilă excepția
- c) a admis excepția și a constatat că textul criticat este constituțional „în măsura în care”

**10. Enumerați atribuțiile Curții Constituționale prevăzute numai în legea sa organică (Legea nr.47/1992).
(răspunsul se scrie în chenar).**

--

11. Hotărârile cu caracter individual ale Senatului de numire într-o funcție publică pot fi supuse controlului de constituționalitate în termen de:

- a) 30 de zile de la adoptare
- b) 30 de zile de la publicare
- c) Oricând

12. Pentru a fi admisibilă sesizarea de neconstituționalitate privind o hotărâre a Parlamentului:

- a) norma de referință trebuie să fie numai de rang constituțional, pentru a se putea analiza dacă încalcă exigențele procedurale și substanțiale impuse prin dispozițiile Constituției

- b) criticile trebuie să aibă o relevanță constituțională, și nu doar una legală ori regulamentară
- c) în privința hotărârilor care, prin obiectul lor, vizează organizarea și funcționarea autorităților și instituțiilor de rang constituțional, că norma de referință în cadrul controlului de constituționalitate exercitat poate fi atât o dispoziție de rang constituțional, cât și una de rang infraconstituțional

13. Stabilirea efectelor deciziilor Curții Constituționale:

- a) este determinată de natura și tipologia deciziei
- b) poate fi realizată în considerentele deciziei
- c) poate fi realizată pe calea unei decizii a Înaltei Curți de Casație și Justiție, pronunțate în urma promovării unor recursuri în interesul legii sau pentru dezlegarea unor chestiuni de drept

14. Categoria deciziilor intermediare ale Curții Constituționale se compune din:

- a) decizii interpretative
- b) decizii extreme
- c) decizii manipulative

15. Deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție pronunțate în urma promovării unor recursuri în interesul legii sau pentru dezlegarea unor chestiuni de drept:

- a) constituie izvor formal al dreptului constituțional
- b) consacră o modalitate de interpretare a normei legale, fără a avea aceeași legitimitate și autoritate cu aceasta
- c) cuprind un element interpretativ, care nu are aptitudinea conceptuală de a contesta autoritatea normativă a legii

16. Neconstituționalitatea unei sintagme cuprinse într-un text de lege în condițiile art.146 lit.d) din Constituție poate determina:

- a) o situație juridică mai severă în privința autorului excepției de neconstituționalitate
- b) un tratament juridic mai favorabil autorului excepției de neconstituționalitate

- c) în condițiile pasivității legiuitorului, la rezultate mai drastice decât cele produse potrivit normei inițial în vigoare

17. Principiul egalității în fața legii presupune:

- a) instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite
- b) soluții diferite pentru situații diferite
- c) aplicarea unui tratament diferit ca urmare a aprecierii exclusive a legiuitorului

18. Testul de proporționalitate implică parcurgerea următorilor pași metodologici:

- a) evaluarea scopului măsurii, precum și a caracterului adecvat, oportun și corect al acesteia
- b) evaluarea caracterului corect, necesar și proporțional al acesteia
- c) evaluarea scopului măsurii, precum și a caracterului adecvat, necesar și a justului echilibru pe care măsura o păstrează între intereselor concurente

19. În virtutea mandatului reprezentativ:

- a) deputații pot deveni membri ai unui anumit grup parlamentar
- b) deputații se pot afilia la un alt grup parlamentar, în cazul în care părăsesc grupul parlamentar inițial
- c) deputații se pot declara independenți față de toate grupurile parlamentare

20. Dreptatea:

- a) este un element intrinsec și inseparabil al fiecărei acțiuni etatice care se reflectă asupra drepturilor și libertăților fundamentale
- b) asigură încrederea societății în acțiunea statului
- c) este un concept constituțional care poate cunoaște în sine o normativizare și reprezintă cadrul și măsura acțiunii statului

21. Reglementarea constituțională a imunității parlamentare:

- a) este justificată de necesitatea protecției mandatului parlamentar
- b) vizează actul decizional de legiferare

- c) este aplicabilă și membrilor Guvernului, în activitatea lor de legiuitor delegat

22. Oportunitatea adoptării unei ordonanțe de urgență, sub aspectul deciziei legiferării:

- a) constituie un atribut exclusiv al legiuitorului delegat
- b) poate fi cenzurată numai pe calea controlului parlamentar exercitat potrivit art.115 alin.(5) din Constituție
- c) poate fi cenzurată atât pe calea controlului parlamentar, cât și a controlului de constituționalitate

23. Contradictorialitatea și oralitatea:

- a) sunt garanții ale dreptului la un proces echitabil și trebuie asigurate pe întreg parcursul procesului penal
- b) presupun discutarea în mod efectiv a observațiilor părților depuse în fața instanței
- c) trebuie asigurate și în faza camerei preliminare

24. Activitățile de cercetare penală cu privire la legalitatea și oportunitatea unui act normativ adoptat de legiuitorul delegat sunt de competența:

- a) Ministerului Public
- b) Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție
- c) Niciuna dintre variantele de mai sus

25. Dispozițiile legale referitoare la revocarea Avocatului Poporului, ca modalitate de încetare a unui mandat de drept public, trebuie:

- a) să stabilească cu certitudine cazurile în care intervine această sancțiune
- b) să menționeze expres ipotezele obiective, determinate sau determinabile, care pot declanșa procedura de revocare
- c) procedura de revocare și dreptul de a contesta revocarea în fața unei instanțe judecătorești

26. Sesizarea de neconstituționalitate a unei hotărâri a plenului Camerei Deputaților:

- a) se depune direct la Curtea Constituțională

- b) se trimite Curții Constituționale, în ziua primirii ei, de către secretarul general al Camerei Deputaților
- c) este inadmisibilă dacă nu afectează, prin obiectul și efectul său juridic, valori și principii constituționale

27. Previzibilitatea presupune că:

- a) actul normativ să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat
- b) persoanele interesate, fără a apela la sfatul unui specialist, să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat
- c) anumită suplețe a legii, în dauna unei precizii totale, să poată fi acceptată

28. În dreptul Uniunii Europene:

- a) indiferent dacă o amendă administrativă pecuniară este calificată în dreptul național ca fiind o sancțiune de drept administrativ ea poate constitui o sancțiune penală
- b) o amendă administrativă pecuniară poate constitui o sancțiune penală atunci când urmărește o finalitate represivă și prezintă un grad de severitate ridicat
- c) amendă administrativă pecuniară nu constituie o sancțiune penală

29. Principiul aplicării retroactive a legii penale mai favorabile:

- a) nu este consacrat expres în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene
- b) este consacrat expres în Constituția României și implicit în Convenția pentru apărarea drepturilor și libertăților fundamentale, urmare a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului
- c) este consacrat în Constituție, în ordinea juridică a Uniunii Europene și în Convenția pentru apărarea drepturilor și libertăților fundamentale

30. O normă internă adoptată de un angajator care interzice la locul de muncă purtarea vizibilă a oricărui semn ce exprimă convingeri printre altele filozofice sau religioase:

- a) constituie o diferență de tratament bazată indirect pe apartenența religioasă sau pe convingeri
- b) nu constituie o discriminare indirectă dacă este obiectiv justificată de un obiectiv legitim, iar mijloacele de realizare a acestui obiectiv sunt adecvate și necesare
- c) nu constituie o discriminare directă întrucât are în vedere în mod nediferențiat orice manifestare a unor asemenea convingeri și tratează în mod identic toți lucrătorii întreprinderii, impunându-le, în mod general și nediferențiat, printre altele o neutralitate vestimentară care se opune purtării unor asemenea semne

31. Dreptul la viață intimă, familială și privată. Exigențe constituționale și convenționale.